

Ο “LEADER” της διαφάνειας !!!
Ένα (ακόμη) Λευκαδίτικο ανέκδοτο...

Σας παραθέτω το σύντομο ιστορικό της υπόθεσης-από την δική μου υποκειμενική οπτική-, πιθανόν να υπάρχουν μικρές αποκλίσεις στις ημερομηνίες και σε διάφορες λεπτομέρειες:

- Τον Ιούνιο του 2010 υπογράφηκε η σύμβαση για την υλοποίηση του τοπικού προγράμματος **LEADER** Νομού Λευκάδας, στο πλαίσιο του Άξονα 4 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης της Ελλάδας 2007-2013.
- Μετά από (αδικαιολόγητη) καθυστέρηση πολλών μηνών¹, ενώ το πρόγραμμα ήταν σε εξέλιξη, και συγκεκριμένα τον Μάρτιο του 2011 προκηρύχθηκε η πρόσληψη Πολιτικού Μηχανικού ή Αρχιτέκτονα Μηχανικού ², σαν τεχνικού συμβούλου, απαραίτητου για την ολοκλήρωση του προγράμματος.
- Με την απόφαση υπ` αριθ. 120/02-05-2011 του ΔΣ, ακυρώνεται η εν λόγω προκήρυξη αφού η έγκριση που είχε από τον ΑΣΕΠ η εταιρεία αφορούσε μόνο Πολιτικό Μηχανικό και όχι Πολιτικό Μηχανικό ή Αρχιτέκτονα ³ !!! *Σημειώνεται ότι είχε μεσολαβήσει παραίτηση -που δεν έγινε αποδεκτή από το ΔΣ της εταιρείας του Προέδρου της ⁴.*
- Άμεσα ⁵ (3/5/2011 - ίσως η πρώτη εφαρμογή του fast track σε Πανελλήνιο επίπεδο !!!) προκηρύσσεται ξανά η θέση, βασισμένη σε ένα κατά LEADER Λευκάδας εννοούμενο σύστημα⁶ ΑΣΕΠ (ένα συνοθύλευμα πρότυπων προκηρύξεων του ΑΣΕΠ, κακογραμμένο και ασαφές)
- Σε όχληση-ερώτησή μου μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου - και πριν την λήξη της προθεσμίας κατάθεσης δικαιολογητικών- τόσο για τις ασάφειες της προκήρυξης, όσο και για την ουσία της (γιατί δεν εφαρμόστηκαν τα προβλεπόμενα από τον ΑΣΕΠ για τέτοιου είδους προσλήψεις, σύμφωνα με τον Ν.3812/2009;), δεν έλαβα ποτέ την επίσημη θέση της εταιρείας. Θεώρησα πως ήταν πιθανό μετά τις επισημάνσεις μου η εταιρεία να εφαρμόσει το σύστημα αξιολόγησης και βαθμολόγησης του ΑΣΕΠ.
- Μετά το πέρας της ημερομηνίας κατάθεσης των δικαιολογητικών (23-5-2011) και μόλις τέσσερις ημερολογιακές μέρες μετά (27/5/2011 - ίσως η δεύτερη εφαρμογή του fast track σε Πανελλήνιο επίπεδο !!!) πληροφορήθηκα την σειρά κατάταξης των υποψηφίων όπου βρίσκoυμιν στην 3η θέση.
- Σε αίτηση προς την εταιρεία για την αναλυτική κατάσταση βαθμολόγησης και υπολογισμού των μορίων (αφού πρώτα τα αναζήτησα στο διαδίκτυο - όπου θεωρητικά υπάρχουν τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των διαγωνισμών για λόγους διαφάνειας και αξιοκρατίας) έλαβα την αποστομωτική απάντηση ότι πρόκειται περί προσωπικών δεδομένων και δεν είναι δυνατόν να μου τα κοινοποιήσουν ⁸ !!! Αφού επέμεινα μου δόθηκε η συνολική βαθμολογία (όχι ο τρόπος υπολογισμού) όλων των υποψηφίων, όπου παρατήρησα ότι τα μόρια όλων των συμμετεχόντων – συμπεριλαμβανομένων και των δικών μου βεβαίως - ήταν εξαιρετικά υψηλά!!!
- Παρά τις φιλότιμες προσπάθειές που κατέβαλα για να επιβεβαιώσω την βαθμολογία μου, αθροίζοντας τα μόρια των δικαιολογητικών μου δεν κατέστη δυνατόν να λύσω τον ...γρίφο. Έτσι ζήτησα από την εταιρεία τον αναλυτικό υπολογισμό των...δικών μου μορίων (ευτυχώς δεν μου είπαν ότι και αυτά είναι ...προσωπικά δεδομένα). Ο υπολογισμός των μορίων είχε γίνει με ένα “ιδιαίτερο” σύστημα,⁷ όπου είχαν καταμετρηθεί μόρια για δικαιολογητικά που δεν προβλέπονταν όχι μόνο από τον ΑΣΕΠ, αλλά ούτε από την ίδια την με σύστημα LEADER προκήρυξη (ζένες γλώσσες), άλλα δεν είχαν καταμετρηθεί καθόλου (εμπειρία) , ενώ άλλα είχαν καταμετρηθεί με συντελεστή βαρύτητας σχεδόν τετραπλάσιο (σωστά διαβάσατε 4 !!!) από τον προβλεπόμενο από την κατά LEADER προκήρυξη αλλά και τον ΑΣΕΠ (βαθμός βασικού πτυχίου)
- Κατόπιν των ανωτέρω κατέθεσα ένσταση (9-6-2011) -χωρίς φυσικά να ξέρω μέχρι και σήμερα πως θα διαμορφώνονταν η κατάταξη (υπενθυμίζω πως δεν έλαβα γνώση της

αναλυτικής βαθμολογίας) αφού πιθανή ανα-μοριοδότηση με βάση τον ΑΣΕΠ ή έστω την κατά LEADER προκήρυξη θα άλλαζε δραματικά την κατάταξη οδηγώντας -πιθανώς- την υποψηφιότητά μου σε ακόμα χαμηλότερη θέση.

- Μέχρι σήμερα (29-6-2011) δεν έχει δοθεί απάντηση. Εδώ η εταιρεία ξέχασε το ...fast track!! Εκτός βέβαια εάν λόγω fast track, έγινε η πρόσληψη χωρίς να περιμένουν τουλάχιστον να εκδικαστούν οι ενστάσεις...

Μερικές εύλογες απορίες που (μου) γεννούνται διαβάζοντας τα παραπάνω:

1. Γιατί τόσο μεγάλη καθυστέρηση για την πρώτη προκήρυξη;;;
2. Πως προέκυψε ο ... αρχιτέκτονας στην προκήρυξη ;;;
3. Πως ...βγήκε ο αρχιτέκτονας από την προκήρυξη μετά μάλιστα από 2 μήνες ;;;
4. Έχει σχέση η παραίτηση - ξεπαραίτηση με τον διαγωνισμό ;;
5. Μήπως οι φάκελοι των υποψηφίων από την πρώτη ακυρωθείσα προκήρυξη, με τα δικαιολογητικά βοήθησαν στον σχεδιασμό της “κατά LEADER” προκήρυξης ;;;
6. Πως είναι δυνατόν να μην εφαρμόζεται μετά μάλιστα από ακύρωση του πρώτου διαγωνισμού που δημιούργησε ερωτηματικά, η οδηγία του ΑΣΕΠ, ώστε να μην υπάρχει καμία υπόνοια, ούτε και δυνατότητα αδιαφανών διαδικασιών ;;;
7. Είναι δυνατόν να μην εφαρμόζεται ούτε η “κατά LEADER” προκήρυξη, αλλά αντ’ αυτής να επινοείται άλλο σύστημα βαθμολόγησης ;;;
8. Γιατί δεν δημοσιοποιήθηκαν τα αναλυτικά αποτελέσματα ;;;